

# Planowanie założeń pracy magisterskiej

Jan Frankowski, Iwona Sagan

**Katedra Geografii Ekonomicznej  
Uniwersytetu Gdańskiego**

**2014**

## Planowanie założeń pracy magisterskiej

Planowanie założeń pracy magisterskiej w proponowanym przez nas podejściu składa się z pięciu etapów. Najpierw należy zdefiniować zakres badania. Pomaga to sformułować wstępny temat pracy, a także przyjąć określone podejście badawcze. Posiadając już taki punkt odniesienia można rozpocząć przegląd teorii oraz literatury – celem osadzenia zakresu w naukowym kontekście. Kolejnym etapem jest stworzenie koncepcji pracy, która wiąże się z określeniem celów oraz sformowaniem pytań badawczych. Następnie należy dobrać do nich odpowiednie metody i techniki. Kończy to fazę planowania i rozpoczyna fazę realizacji pracy.



### 1.1. Zdefiniowanie zakresu badawczego

Pierwszym krokiem powinno być zdefiniowanie zakresu pracy, zadając sobie pytania: *co? kto? gdzie? kiedy?* Pomoże to wstępnie ustrukturyzować pomysły i zainteresowania w konkretnych ramach. Na samym początku proponuję odpowiedzieć na pytania zadane w tabelce.

Zakres pracy	Pytanie pomocnicze	Odpowiedź na pytanie
przedmiotowy	co zamierzam badać?	.....
podmiotowy	kogo zamierzam badać?	.....
przestrzenny	na jakim obszarze się skupię?	.....
czasowy	jakie ramy czasowe przyjmę?	.....

Źródło: opracowanie własne

Na pierwszy rzut oka może wydać się, że uzupełnienie tej tabelki nie będzie szczególnym wyzwaniem. Tymczasem pomysł na pracę może długo kiełkować. Pojawiają się refleksje nad wykonalnością, sympatią do danego tematu, dlatego też lepiej poświęcić temu etapowi sporo czasu, zwłaszcza, że najciekawsze pomysły mogą przyjść nagle i w najmniej spodziewanym momencie. Jeżeli trudno jest sformułować problem, należy sięgnąć do literatury i poczytać. Istnieje także możliwość zapytania konkretnej instytucji, jakiego rodzaju praca badawcza byłaby potrzebna najbardziej.

Użyteczność prac magisterskich – wymiar aplikacyjny
Prócz wymienionych powyżej pytań na pewno warto zadać sobie pytanie <i>do czego i komu może przydać się moja praca?</i> Użyteczna praca magisterska – efekt m.in. naszej wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów może stać się „wizytówką” i przepustką do pracy zawodowej – zwłaszcza, jeżeli wykonywana jest we współpracy z konkretną instytucją. Dlatego warto zmierzyć się w pracy z realnym problemem, a także zaproponować własne rekomendacje i rozwiązania. Jako KGE współpracujemy z licznymi partnerami regionalnymi i lokalnymi, stąd też możemy pomóc w nawiązaniu kontaktu.

Oprócz zakresu pracy, warto wstępnie zastanowić się nad preferowanym podejściem badawczym. W praktyce sprowadza się to do oceny, w której z płaszczyzn badawczych czujemy się najlepiej – czy wolimy analizować rzeczywistość z wykorzystaniem liczb i analiz statystycznych (podejście ilościowe), czy preferujemy wyciągać wnioski na podstawie obserwacji, wywiadów lub studiów przypadku (podejście jakościowe). Istnieje także możliwość połączenia obydwu płaszczyzn w ramach podejścia mieszanego, charakteryzującego prace interdyscyplinarne.

### 1.2. Sformułowanie tematu

Drugim krokiem jest sformułowanie roboczego tematu pracy na podstawie zdefiniowanego zakresu. Pozwoli to na „domknięcie” pola badawczego interesującego nas obszaru problemowego, dzięki któremu możemy dokonać wstępnego przeglądu teorii i literatury.

### 1.3. Przegląd literatury

Wybór tematu pracy magisterskiej jest sprawą subiektywną. Aby jednak posiadała ona walor oryginalności, należy dogłębnie zbadać istniejący już dorobek naukowy i znaleźć luki badawcze, czyli obszary niewystarczająco eksplorowane. Przegląd literatury służy także do włączenia pisanej pracy w bieżącą dyskusję naukową. Zaczynając ten etap warto określić sobie zestaw słów-kluczy, które posłużą do przejrzania dotychczasowych prac. Gdy je już sformułujemy, należy nadać im formę zwrotów-kluczy i z użyciem tych właśnie fraz korzystać z wyszukiwarek bibliotecznych i internetowych.

Przykład – słowa-klucze i zwroty-klucze
<p><b>Wstępny temat:</b> „Potencjalne obszary wsparcia innowacyjnych specjalizacji Obszaru Metropolitalnego Warszawy przez Samorząd Województwa Mazowieckiego”.</p> <p><b>Słowa-klucze:</b> ewaluacja, mazowieckie, innowacyjność, specjalizacja, RIS-3, innowacja, Mazowsze, 2014-2020.</p> <p><b>Zwroty-klucze (PL)</b> „ewaluacja mazowieckie”, „innowacyjność regionów”, „RIS mazowieckie”, „specjalizacja mazowieckie”, „RPO 2014-2020 innowacyjność”, „Obszar Metropolitalny Warszawy innowacje”, „specjalizacja x potencjał”</p> <p><b>Zwroty-klucze (EN)</b> „smart specialisation”, „innovative regions”, „regional innovation system”, „specialisation Mazovia”, „cohesion policy innovation support”, „innovative metropolitan areas”, „RIS-3 2014-2020”</p>

Obecnie najwięcej publikacji naukowych możemy znaleźć w Internecie. Wyszukując daną frazę (i dopisując do niej skrót PDF) zazwyczaj pojawia się nam bardzo dużo artykułów. Google segreguje je także pod względem liczby cytowań i daje odsyłacz np. do bazy google.scholar, gdzie możemy poddać analizie wszystkie publikacje autora zajmującego się danym tematem. Zazwyczaj liczba cytowań przekłada się na jakość i nowatorstwo publikowanych prac, dlatego warto je sprawdzić w pierwszej kolejności. Można przyjąć także inną strategię zapoznawania się z teorią – koncentrując się najpierw na dużych pracach przeglądowych (np. książkach czy monografiach odnośnie danego tematu), dopiero później przechodząc do bardziej szczegółowych publikacji.

## Stały kontakt z zagadnieniami omawianymi w pracy

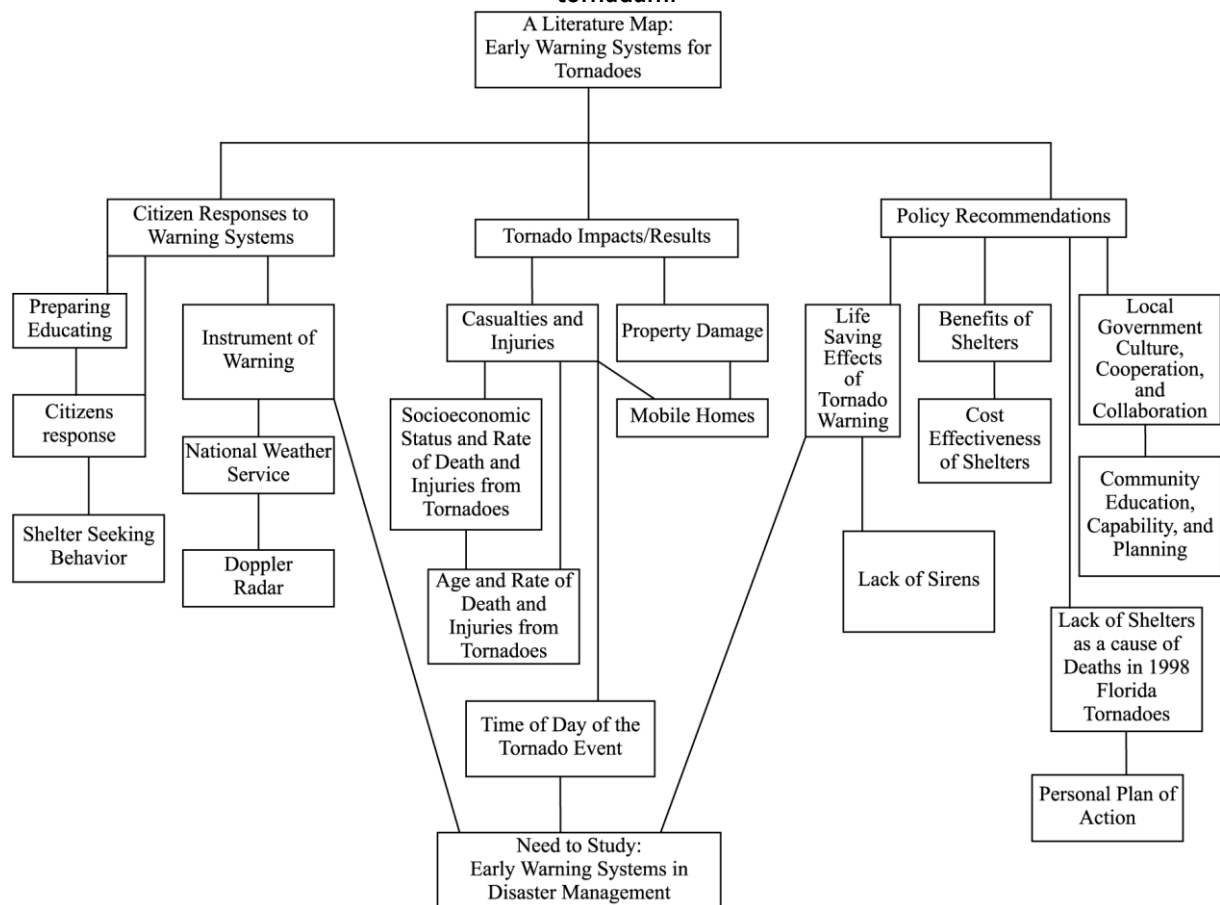
O ile biblioteka stanowi ogromne źródło rzetelnej wiedzy, nie będziemy w niej codziennie. Jesteśmy jednak w stanie utrzymywać stały kontakt z zagadnieniami omawianymi w pracy. Dlatego warto:

- **polubić na facebooku strony związane z tematem pracy** (np. fanpage organizacji pozarządowych, urzędu gminy, prezydenta, lokalnych aktywistów);
- **dodać do zakładek (i odwiedzać) blogi oraz internetowe portale**, dostarczające ciekawych, branżowych informacji (np. <http://portalsamorzadowy.pl> lub dzienniki lokalne).

**Warto także uczestniczyć we wszystkich wydarzeniach dotyczących omawianego zagadnienia – konsultacjach społecznych, warsztatach, konferencjach, pokazach filmów.** Daje to pole do zdobycia bezcennej wiedzy i poznania innych osób zainteresowanych tematem. Poza tym, nic tak nie motywuje jak osobiste zaangażowanie w pracę.

Zdecydowanie nie należy ograniczać się do artykułów i raportów opublikowanych w Internecie. Otóż przede wszystkim nie znajdziemy tam publikacji oraz prac umieszczonych w periodykach naukowych, które chroni prawo autorskie. Podobnie jest w przypadku całych książek, które często stanowią najpełniejsze i najbardziej rzetelne źródło informacji. **Dlatego też wizyta w bibliotece jest niezbędna.** Warto odwiedzić nie tylko Bibliotekę Główną Uniwersytetu Gdańskiego, ale sprawdzić też zasoby czytelni Wydziału Ekonomii oraz Politechniki Gdańskiej.

Ryc. 1. Przykładowa mapa literatury do pracy dotyczącej systemów wczesnego ostrzeżenia przed tornadami



Źródło: <http://emeraldinsight.com>

Chcąc pogrupować sobie zgromadzone wnioski z innych badań, warto stworzyć tzw. mapę literatury, która pozwoli uporządkować różne publikacje, określić swoją „niszę” w dotychczasowym dorobku naukowym (ryc.1), a także zachować spójną narrację późniejszego rozdziału teoretycznego.

Generalnie należy korzystać z jak najbardziej aktualnych źródeł informacji. Zmiany społeczno-ekonomiczne zachodzą bardzo szybko i 10 lat od wydania publikacji stanowi już znaczący okres. Dlatego warto koncentrować się na najnowszych publikacjach, przede wszystkim artykułach oraz badaniach/raportach, które stosują procedurę badawczą (posiadają cel, pytania badawcze i ich weryfikację). Następnie należy sprawdzić ich bibliografię – w ten sposób uda się nam dotrzeć do pozycji przełomowych, stanowiących podwaliny teorii naukowej w danym obszarze.

#### 1.4. Stworzenie koncepcji

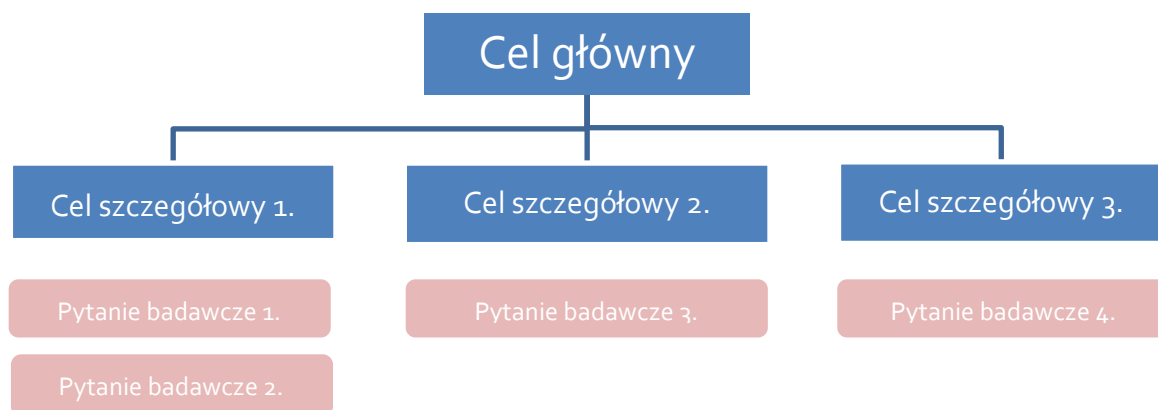
**Czwartym krokiem będzie pierwsza próba zdefiniowania koncepcji.** Sprowadza się ona przede wszystkim do odpowiedzi, *co chcemy osiągnąć w naszej pracy, poprzez odpowiedzi przez co oraz w jaki sposób.* Tym samym musimy określić jej cel główny, cele szczegółowe oraz pytania badawcze.

Cel główny mówi nam o najważniejszej idei i rezultacie naszej pracy. Stąd też warto, aby zaczynał się od sformułowań takich jak np.:

- *określenie, udowodnienie, wyjaśnienie* (dla badań o dominującym charakterze ilościowym);
- *zbadanie, rozwinięcie* (dla badań o dominującym charakterze jakościowym).

Cele szczegółowe rozwijają ideę określoną w celu głównym. Zazwyczaj mówią także o kolejnych etapach badania. One z kolei powinny zostać doprecyzowane poprzez postawienie konkretnych pytań badawczych. W celu zachowania odpowiedniej logiki możemy np. wykorzystać model przedstawiony na rycinie 2. lub przykładową tabelkę znajdującą się w załączniku.

Ryc. 2. Model przygotowywania koncepcji badawczej



Źródło: opracowanie własne

Pytania badawcze należy formułować, mając na uwadze a) własne przemyślenia na podstawie tego, co wydaje nam się warte zbadania i czego wyniki nie muszą być oczywiste b) luki badawcze w pracach innych naukowców (stąd przy okazji przeglądu literatury warto szukać zapisów w rodzaju: *dalszych badań wymagałaby kwestia..*, lub *w tym temacie potrzebne są pogłębione analizy itp.*).

Pytań badawczych nie należy stawiać zbyt wiele. **Na seminarium prosimy o przygotowanie 10 pytań uszczegółwiających pomysły na pracę.** W toku zajęć wspólnie dokonujemy ich przeglądu – m.in. pod kątem:

- **trafności** – czy odpowiadają założonym celom i zakresowi pracy;
- **użyteczności** – czy posiadają walor użyteczny do zgłębienia tematu;
- **oryginalności** – czy odpowiedź na pytania nie jest oczywista;
- **kompletności** – czy wyczerpują założone w badaniu cele i czy może warto je rozszerzyć.

### Podejście ilościowe

W przypadku wyboru podejścia ilościowego, nasze pytania badawcze będą także dotyczyły oddziaływania pewnego czynnika stałego (zmienna niezależna) na drugi (zmienna zależna). Tego typu prace są rzadkie, jednak posiadają większą moc „teoriotwórczą”.

**Przykładowo, nasze pytanie badawcze brzmi: czy wielkość miasta rzutuje na proporcjonalną wysokość przyznanых środków unijnych?** Aby odpowiedzieć w sposób naukowy na to pytanie musimy określić **hipotezę badawczą i sposób jej udowodnienia**. Badania wskazują, że większe miasta posiadają wyższą sprawność i doświadczenie instytucjonalne, m.in. z uwagi na obecność najbardziej wykwalifikowanej kadry. Co więcej, lektura dokumentów i strategii rządowych wskazuje, że dominującym modelem rozwoju państwa w ubiegłej perspektywie finansowej był model polaryzacyjno-dyfuzyjny. Nadal jednak nie mamy potwierdzonej i aktualnej informacji, czy deklaracja ta przełożyła się w ostatnich latach na sumę pieniędzy kierowaną do największych miast. Dlatego też hipoteza, którą stawiamy w odpowiedzi na pytanie jest taka:

**H1: Im większe miasto, tym więcej środków unijnych trafia do niego.**

**Naszą zmienną niezależną jest tym samym wielkość miasta.** Uznajemy, że ma ona wpływ na wielkość naszej zmiennej zależnej (strumień środków unijnych, który popłynął do danego miasta). Musimy jednak zapewnić pewne kryterium proporcjonalności, dlatego też standaryzujemy wielkość zmiennej zależnej dzieląc ją przez liczbę mieszkańców miasta.

Pozostaje nam dokładne sformułowanie kryteriów – co uznajemy za duże miasta? Jakie fundusze unijne bierzemy pod uwagę – czy wyłącznie środki europejskiej polityki spójności, czy także środki wspólnej polityki rolnej? W tym miejscu dostępność danych może nieco rzutować na kształt naszej hipotezy. Przykładowo, dane dotyczące wysokości środków wspólnej polityki rolnej w podziale na gminy są niemożliwe do dezagregacji, wobec czego musimy przyjąć inne założenia. Zmieniamy zatem pierwotną wersję naszej hipotezy i jasno definiujemy zmienną niezależną i zależną:

**H1\_wersja2: Im większe miasto, tym więcej środków polityki spójności trafia do niego..**

Zmienna niezależna: **wielkość miast** (miasta pow. 100 tys. mieszkańców i pozostałe miasta – zmienna nominalna, przyjmująca dwie wartości, np. 0-miasta poniżej 100 tys. mieszkańców oraz 1-miasta których liczba wynosi 100 tys. mieszkańców lub więcej).

Zmienna zależna: **wysokość środków polityki spójności przypadająca na 1. mieszkańca w mieście X** (zmienna ilościowa – w każdym mieście wynik będzie różny).

Do zmierzenia siły związku wielkości miasta ze strumieniem środków polityki spójności używamy testów statystycznych. Omawiane są one na zajęciach z zakresu statystyki oraz metod analizy przestrzennej.

### 1.5. Dobór i dopasowanie metod/technik badawczych do pytań

Dobór metod badawczych w pracy jest uzależniony od charakteru pracy (tego, czy ma ona charakter bardziej ilościowy lub bardziej jakościowy).

W przypadku obrania podejścia ilościowego, nasze prace będą oparte przede wszystkim na metodach statystycznych, bazujących na przetworzonych danych pierwotnych (uzyskanych np. w ankiecie) lub wtórnych (uzyskanych np. z Banku Danych Lokalnych GUS). Z kolei w przypadku wyboru procedury jakościowej, będziemy dochodzić do pewnych wniosków na przykładzie syntezy danych pozyskanych w wywiadach, z opinii mieszkańców, analizy treści dokumentów strategicznych, bądź w studiach przypadku.

Należy rozróżniać metody badawcze (pewne sposoby postępowania) od technik (umiejętności posługiwania się konkretnymi narzędziami). Krótki przegląd metod i technik najczęściej stosowanych w badaniach społeczno-ekonomicznych przedstawiliśmy poniżej.

Metoda badawcza	Technika badawcza (przykład)	Rodzaj danych
Metoda badania dokumentów	Analiza źródeł naukowych i empirycznych (desk research/badanie kameralne)	Wtórne
Metody analizy i krytyki piśmiennictwa	Benchmarking	
Metody eksperymentalne	Ekspertyzm socjologiczny	Pierwotne
Metody symulacji komputerowej	Mapowanie GIS	Wtórne
Metody i podejścia uczestniczące	Obserwacja uczestnicząca (np. aktywny udział w konsultacjach społecznych)	Pierwotne
Metody badań społecznych	Techniki wywiadu indywidualnego z podmiotami badania (IDI, TDI)	
	Techniki wywiadu kwestionariuszowego z podmiotami badania (CATI, CAWI, CAPI, PAPI)	
Metody indywidualnych przypadków	Studium przypadku ( <i>case study</i> )	Pierwotne i wtórne
Metody analizy statystycznej	Modele ekonometryczne	Wtórne
Metody analizy finansowo-ekonomicznej	Analiza kosztów i korzyści	
Metody analizy logicznej	Analiza SWOT	

Źródło: Krajowa Jednostka Ewaluacyjna, 2012, *Ewaluacja – poradnik dla pracowników samorządowych*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa (zmodyfikowane).

Przyjmując zasadę pisania pracy magisterskiej w oparciu o dane pierwotne, w ramach seminarium powstają najczęściej badania oparte na:

- **studiach indywidualnych przypadków** (dogłębne zbadanie konkretnego obiektu przy pomocy podejścia jakościowego, jak i, w uzasadnionych przypadkach, ilościowego);
- **metodach badań społecznych** (kwestionariusze ankietowe oraz wywiady pogłębione);
- **metodach podejścia uczestniczącego** (własne wnioski z konsultacji społecznych lub zaangażowanie w inicjatywę społeczną);

Podział na techniki badawcze wewnątrz metod badań społecznych nie jest niestety intuicyjny. Dlatego proponujemy przyjęcie poniższej klasyfikacji, pamiętając jednocześnie o tym, że konstruowane przez nas narzędzia badawcze (kwestionariusze ankiet i wywiadów) w fazie realizacji badania mogą zawierać zarówno pytania zamknięte (i zostać wykorzystane do analiz ilościowych), jak i otwarte (i zostać wykorzystane do analiz jakościowych).

Najczęściej stosowane techniki w badaniach społecznych		Nazwa potoczna	Najczęściej badane grupy
<b>ilościowe</b> <i>(oparte na pytaniach, których odpowiedzi możemy zakodować i następnie poddać analizie statystycznej)</i>	Sondaż uliczny	Ankieta uliczna	mieszkańcy dzielnicy/miasta
	Wywiad prowadzony przez Internet (CAWI)	Ankieta internetowa	przedstawiciele jakiejś grupy społecznej (np. forum branżowego)
	Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI)	Ankieta telefoniczna	przedsiębiorcy, NGO
	Wywiad przeprowadzany zdalnie (PAPI)	Ankieta wysyłana pocztą tradycyjną	samorządy
<b>jakościowe</b> <i>(oparte na pytaniach otwartych)</i>	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)	Wywiad osobisty	Interesariusze (np. lokalni liderzy, kierownicy urzędów)
	Telefoniczny wywiad pogłębiony (TDI)	Wywiad telefoniczny	

*Źródło: opracowanie własne*

W celu zarysowania kontekstu naukowego obowiązkowe jest także zastosowanie dwóch pierwszych metod (badania dokumentów oraz krytyki i analizy piśmiennictwa) w ramach rozdziału teoretycznego. Wykorzystanie różnorodnych narzędzi badawczych (np. modelu ekonometrycznego lub analiz przestrzennych przy udziale programów GIS) na pewno będzie stanowiło istotną wartość dodaną pracy i nada jej interdyscyplinarny charakter.



**Jeżeli posiadamy już zestaw celów oraz pytań, a także preferowane metody/techniki badawcze, należy je ze sobą powiązać.** Działanie to pomaga podjąć ostateczną decyzję o wykorzystanych metodach. Często w jego wyniku zachodzi bowiem rewizja przyjętych założeń. Czasami okazuje się, że któraś z proponowanych metod/technik jest zupełnie nieprzydatna do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze. Może wystąpić także sytuacja odwrotna – stwierdzimy, że wybranymi metodami/technikami nie da się uzyskać satysfakcjonujących nas rezultatów. Istnieje wreszcie trzecia opcja – aby otrzymać rzetelną odpowiedź na jedno pytanie badawcze musimy zastosować kilka metod/technik.

Warto w tym miejscu zastanowić się także nad próbą, jaką zamierzamy poddać badaniu. W pracach magisterskich niestety rzadko udaje się uzyskać reprezentatywne wyniki,<sup>1</sup> niemniej należy dążyć do tego, aby próba odpowiadała rzeczywistemu rozkładowi danego zjawiska (tzn. jeżeli wśród mieszkańców gminy X 55% stanowią kobiety, 45% stanowią mężczyźni, powinniśmy dążyć do utrzymania takiej proporcji wśród ankietowanych). Szczegółowe informacje dotyczące optymalnego wyboru prób znajdują się m.in. w podręczniku E. Babbiego (2009). Próbę określa się wyłącznie dla technik badań społecznych, bazujących na pozyskiwaniu danych pierwotnych – bez sensu byłoby np. precyzyjne określenie liczby analizowanych publikacji.

Poniższa tabela przedstawia operacjonalizację przykładowego badania. W przypadku pierwszego pytania stwierdzamy, że w ankiecie nie wystarczy zapytać przedstawicieli branży ICT o ocenę wsparcia swojej branży z pieniędzy publicznych, ale warto także zapytać drugą stronę – kierowników wydziału Urzędu Marszałkowskiego nadzorujących konkursy o dofinansowanie.

Pytanie badawcze		Metody	Techniki	Próba
1	Jaka jest ocena świadczonej pomocy finansowej dla branży ICT ze środków publicznych?	Metody badań społecznych	Wywiady pogłębione z aktorami polityki regionalnej	N = 5
2	Jakie są główne potrzeby przedsiębiorców działających w branży ICT?		Ankieta telefoniczna skierowana do przedsiębiorstw ICT	N = 100
3	Czy wszystkie województwa dysponują zbliżonym potencjałem w zakresie ICT?	Metody analizy statystycznej	Wskaźnik lokalizacji	

*Źródło: opracowanie własne*

Mając zakres badawczy, temat, rozdział teoretyczny, określone cele, pytania badawcze, wybrane metody, techniki oraz próby, można przejść do projektowania narzędzi badawczych. Kończy się zatem faza koncepcyjna przygotowania założeń pracy magisterskiej i należy rozpocząć etap realizacji badania. Powodzenia!

<sup>1</sup> Wielkość próby pozwalająca na wyciągnięcie trafnych wniosków dla całej populacji przy założeniu niewielkiego prawdopodobieństwa błędu (dla nauk społecznych jest to zazwyczaj poziom 5%).

## Słowniczek pojęć

<b>CEL</b>	Stan przyszły, realistyczny, osiągalny, pozytywny i pożądany
<b>HIPOTEZA</b>	Domysł wymagający udowodnienia
<b>KONCEPCJA</b>	Obmyślony plan działania
<b>METODA</b>	Sposób postępowania umożliwiający realizację celów poznawczych w nauce
<b>METODOLOGIA</b>	Nauka o strukturze i prawach rozwoju nauki oraz metodach badań naukowych
<b>METODYKA</b>	Zbiór zastosowanych w badaniu metod odnoszących się do danej dyscypliny
<b>NARZĘDZIE</b>	Procedura umożliwiająca prezentację określonego problemu
<b>NAUKA</b>	Wiedza o rzeczywistości poddana ustalonym wymaganiom treściowym <sup>2</sup>
<b>PLAN</b>	Zapis zamierzonych działań
<b>PLANOWANIE</b>	Decydowanie o podjęciu działań skierowanych na wywołanie zjawisk, które nie zaszłyby same
<b>PRÓBA</b>	Elementy (obserwacje) wybrane do badania z populacji w sposób przypadkowy lub celowy
<b>REALIZACJA</b>	Wykonanie zamierzonych działań
<b>TECHNIKA</b>	Umiejętność posługiwania się poszczególnymi narzędziami
<b>WIEDZA</b>	Ogół wiarygodnych informacji o rzeczywistości

## Bibliografia

1. Babbie E., 2013, *Podstawy badań społecznych*, PWN, Warszawa.
2. Emeraldinsight.com [www:] <http://www.emeraldinsight.com/>
3. Krajowa Jednostka Ewaluacyjna, 2012, *Ewaluacja – poradnik dla pracowników samorządowych*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa.

## Polecamy

1. Becker H., 2013, *Warsztat pisarski badacza*, Wydawnictwo PWN, Warszawa.
2. Creswell J., 2013, *Projektowanie badań naukowych*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.

---

<sup>2</sup> Pewność, ogólność, ścisłość, prostota, informatywna zawartość.

## Załącznik – przykładowa matryca logiczna planowania koncepcji i metod pracy magisterskiej

TYTUŁ PRACY		Potencjalne obszary wsparcia innowacyjnych specjalizacji Obszaru Metropolitalnego Warszawy przez Samorząd Województwa Mazowieckiego					
KONCEPCJA			METODYKA				
CEL GŁÓWNY	CELE SZCZEGÓŁOWE	PYTANIA BADAWCZE		STOSOWANE METODY / TECHNIKI	PRÓBA		
Dokonanie kompleksowej charakterystyki oraz analizy potrzeb beneficjentów pięciu innowacyjnych branż województwa w oparciu o dowody naukowe oraz empiryczne	Identyfikacja potencjalnych beneficjentów	1.1	Jaka jest struktura wielkościowa najbardziej aktywnych podmiotów w danych branżach?	Analiza źródeł naukowych i empirycznych (desk research)	Budowa operatu (bazy danych) innowacyjnych podmiotów		
		1.2	Jak główne instytucje oraz firmy rozlokowane są w przestrzeni Obszaru Metropolitalnego Warszawy?				
		1.3	Które instytucje posiadają największy potencjał innowacyjny w danych branżach?				
	Identyfikacja głównych potrzeb potencjalnych beneficjentów	2.1	Jaka jest ocena efektów dotychczasowego wsparcia OMW w ramach działań dedykowanych innowacyjności w RPO WM?	Metody analizy statystycznej	Metaewaluacja		
			Jakie są główne potrzeby beneficjentów, możliwe do realizacji w przyszłym programie operacyjnym Mazowsza?	Metody badań społecznych	Ankieta internetowa (CAWI)		
		2.2	Na jakich podstawach wytypowano badane branże w projekcie Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego?	Metody badań społecznych	Ankieta internetowa (CAWI)		N = 212
	Ocena trafności dokonanego wyboru strategicznego	3.1	Na jakich podstawach wytypowano badane branże w projekcie Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego?	Metody badań społecznych	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)		N = 7
		3.2	Czy wytypowanie w SRWM branż kluczowych będzie w stanie przełożyć się na zapisy w programie operacyjnym?	Analiza źródeł naukowych i empirycznych (desk research)	Analiza procesowa		-
		3.3	Jaki jest poziom koncentracji wybranych branż na tle reszty kraju i ich potencjał na tle Europy?	Metody analizy statystycznej	Wskaźnik lokalizacji		-

Źródło: opracowanie własne